

**R OMÂNIA  
JUDEȚUL MUREŞ  
ORAȘUL LUDUŞ  
CONSLIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 22 noiembrie 2016, în ședință extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 11 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1878 din 18 noiembrie 2016 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1. Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – Dl. Totu lipsește. Vă rog să propuneți un președinte pentru ședința de astăzi.

Dl. Puia G. – O propun pe d-na Petac C.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propunerii îi dăm cuvântul d-nei Petac C.

**Pet.1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economiici ai obiectivului de investiții „Modernizare, amenajare și dotare Parcul Tineretului”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Deteșan A. – Presupun că se va amenaja foarte frumos acest parc și că va arăta extraordinar, întrebarea mea este: proprietatea familiei Tîrșu va rămâne în mijloc?

D-na Năsăudean A. – Nu chiar în mijloc, pentru că prin împrejmuirea aceea verde, pe care urmează să o facem, într-un fel îl marginalizăm. Nu va mai avea acces prin parc. Noi deja am dezmembrat terenul, construcția va fi delimitată de un spațiu verde cu o înălțime de minim 1,80 m și îi vom crea un acces, atât pietonal cât și auto, prin str. Aleea Parcului.

Dl. Deteșan A. – Dar va arăta urât.

D-na Năsăudean A. – Va arăta urât, dar nu avem ce face din păcate. Ne confruntăm cu o concesionare moștenită, pe o durată foarte îndelungată, clădirea este edificată cu autorizație de construire. Ca să eliminăm această clădire ar fi trebuit să mergem în instanță, să dispunem demolarea și era timpul scurt. O să încercăm să-i minimizăm vizibilitatea prin acest panou de verdeță, pe care o să-l facem atât pe acces cât și în jurul clădirii.

Dl. primar – Trebuie să-i determinăm să se modernizeze.

Dl. Deteșan A. – Să fie în ton cu parcul.

Dl. Ciucă C. – O să fie acces pietonal din parc către localul existent?

D-na Năsăudean A. – Viitorul parc nu va permite accesul către clădirea lor. Am dezmembrat terenul și se va intra de pe strada Aleea Parcului, chiar pe lângă gard.

Dl. Ciucă C. – Nu am înțeles chiar bine, spațiile sportive ce se vor crea vor fi cu iarbă?

D-na Năsăudean A. – Da, va exista gazon natural de trafic intens.

Dl. Ciucă C. – Este foarte greu de întreținut în comparație cu unul artificial. Și în Piață este un teren foarte frumos dar fiind din biscuiți nu se poate juca pe el.

Dl. primar – Așa este proiectul și ne-au obligat să menținem spațiile verzi existente.

Dl. Ciucă C. – Eu spuneam numai că este greu de întreținut, vedeți că Arena Națională nici acum nu are gazon după atâția ani, pentru că nu rezistă.

Dl. Banea A. – Era vorba de ceva tăieri de copaci?

D-na Năsăudean A. – Sunt unii degradați care trebuie tăiați. Dar vor fi plantați mult mai mulți în loc, se va realiza și o scenă și niște gradene care vor fi înierbate, tot în ideea că proiectul este pentru spații verzi. Scena va fi o ridicătură de pământ acoperită cu spațiu verde, iar în spatele scenei va fi o perdea de arbuști mai înalți, locurile de joacă vor fi amenajate tot așa pe niște ridicături de teren, deci nu avea o planeitate terenului, va fi cu denivelări și pe fiecare denivelare se va da câte o destinație. Tot parcoul va avea instalație de irigat automată. De asemenea nu se permite prin proiect dotarea cu cele necesare pentru întreținerea gazonului.

Dl. Orban T. – Pe lungimea digului este o zonă de protecție de patru metri. La proiectare s-a ținut cont de ea?

D-na Năsăudean A. – Din câte știu eu da, pentru că s-au cerut avize. Aveam și calea ferată și trebuia să ținem cont și de zona de protecție de la calea ferată

Dl. Banea A. – Actualele terenuri de tenis rămân?

D-na Năsăudean A. – Poziția va fi puțin modificată dar tot în partea aceea va fi zona de terenuri multifuncționale.

Dl. Enyedi M. – Bănuiesc că și iluminatul va fi modificat.

D-na Năsăudean A. – Și iluminatul va fi atât public cât și iluminat artificial.

Dl. Enyedi M. – Este ceva deosebit.

D-na Năsăudean A. – Da, este. Dar să știi că am fost foarte limitați în a dezvolta acest proiect deoarece rolul lui este de a crea spații verzi și ne-au limitat cu construcțiile, indiferent de ce fel sunt, până la 10% din suprafața parcului și asta este undeva până la 3000 mp. Iar prin construcție se înțelege și pistă de alegare, și aleea, și bârcaș, și tot, dar o să vedeți și sunt convinsă că o să vă placă.

Dl. Enyedi M. – Oricum spațiul verde alocat pe cap de locuitor este sub...

D-na Năsăudean A. – Este sub limită.

Dl. Ciucă C. – Nu pot fi amplasate vestiare mobile? Am văzut de exemplu în Tg. Mureș, în toate cartierele, unde sunt terenuri sintetice, acolo cum se procedează? Terenurile sintetice nu sunt greu de întreținut și este o persoană din partea Primăriei care le administreză, iar vestiarele sunt niște containere. Nu este posibil și la noi așa, ca să nu fie construcții?

D-na Năsăudean A. – Aveam nevoie de toalete, de vestiare și de un spațiu administrativ unde să depozităm toate dotările, de aceea s-a ajuns la ideea de clădire. Plus că trebuie să dovedim că folosim surse alternative de energie și atunci clădirea o să fie acoperită cu panouri solare. Cu toate acestea să știi că ne-am încadrat în cei 10% cu construcții, munca nu a fost ușoară, dar să sperăm că rezultatele vor fi pe măsură.

Se trece la vot.

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 9. Orban K.T. – pentru    |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru     |
| 3. Ciucă C.C. – pentru  | 11. Puia G.V. – pentru    |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru  | 13. Stînă P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru   | 14. Szekely Z.L. – -----  |
| 7. Kis I. – -----       | 15. Șopterean I. – -----  |
| 8. Mathe Z.P. – pentru  | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 11 voturi exprimate, 11 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 100**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Cons.loc. Petac Carmen**



Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia



**TM/TM**